

Taller 4: LA ARTICULACIÓN

SESIÓN 1

PONENCIA:

LA ARTICULACIÓN. COORDINACIÓN Y ORGANIZACIÓN

RICARDO GARRUDO. EMPRESARIO

Ricardo Garrudo

(...) Teo ha dicho que este es un encuentro de todos y para todos. Yo pienso que esta ponencia debe ser sobre todo eso, de todos y para todos. Es, de todas las ponencias a lo largo del día de hoy, probablemente la más práctica. Voy a procurar llevar un hilo argumental. En algún momento sí que doy mi opinión, pero llevaré un hilo argumental. Es una ponencia que, tal y como está prevista, es necesaria la participación de todos.

Teo también ha dicho antes que tenemos un espacio cívico común, sin límites. Me ha parecido muy bonito, por eso lo quiero recoger en este momento. También ha dicho que debemos reflexionar libremente, saldrá lo que queremos que salga. Esta ponencia, como os digo, es práctica. Aquí lo que vamos a tratar es de profundizar un poco en cómo somos como movimientos cívicos en estos momentos, sobre lo que pensamos en líneas generales y sobre si queremos y podemos hacer algo en común, si realmente nosotros estamos preparados y es nuestro deseo el avanzar en ese sentido.

La última frase del ilustre Teo Uriarte es lanzar nuestro movimiento. Está en nuestras manos, no hay que desaprovechar la oportunidad. Teo ha utilizado la palabra movimiento, que es una palabra que escucharéis en mi boca a lo largo de esta mañana muchas veces. También creo que tenemos delante una oportunidad.

Después de citar a Teo empezamos donde estaba previsto.

Mi nombre es Ricardo Garrudo. Me ha elegido la organización para desarrollar esta ponencia que como ya os he dicho es la menos didáctica de todas, pero seguramente la más práctica. Mi visión como cofundador y portavoz de una recién constituida plataforma ciudadana en Santander, Unidad y Libertad, y mi experiencia en este sentido es lo que espero poder poner a vuestra disposición para que al final de esta jornada hayamos podido llegar a alguna conclusión concreta.

La ponencia ha sido titulada: *La Articulación. Coordinación y Organización*. El título no lo he puesto yo, y el objetivo es profundizar hasta donde sea posible en la oportunidad de crear una estructura organizativa superior que agrupe o integre a las organizaciones actuales. Me parece importante que sepáis todos que hoy no solamente venís a escucharme, sino más bien todo lo contrario. En la medida que nos sea posible vamos a trabajar en pro de este objetivo.

Esta ponencia está dividida en tres partes. En principio es muy participativa. Las primeras veces en las que os invitaré a participar será simplemente para daros la opinión sobre un punto concreto y lo que está previsto es que los tres cuartos de hora final la dediquemos al debate más concreto que nos trae hoy aquí.

La primera de las partes en las que esta dividida la ponencia es una introducción en la que a modo de pincelada, repasaremos los antecedentes y el presente de nuestro movimiento. Reflexionaremos sobre la existencia real del mismo, lo que pensamos, lo que nos une y de cómo trabajamos.

La segunda parte es un análisis sobre los diferentes tipos organizativos que mantenemos y sobre las posibilidades de coordinación que un movimiento como el nuestro puede adoptar.

Por último, la tercera parte es una propuesta concreta para comenzar nuestro trabajo en común.

Hasta el doloroso asesinato de Miguel Ángel Blanco en Ermua, además del movimiento social contra el terrorismo existía movimiento que se centraba en el testimonio gestual y en la denuncia moral. Fue a partir de ese momento cuando la rebelión cívica de Ermua hace cristalizar distintas organizaciones que con diferentes perspectivas, pero sobre todo, con varias características comunes, conforman lo que podemos denominar el movimiento sociopolítico por la libertad. Para un análisis sencillo de estas organizaciones podríamos segmentarlas de las siguientes maneras: en primer lugar, por su ámbito de actuación. La actuación puede ser nacional, regional o local. La nacional por ejemplo, Basta Ya o el Foro de Ermua, tienen una proyección nacional en mi opinión. La regional como Ciudadanía y Libertad aquí en Vitoria o la Asociación por la Tolerancia en Cataluña, tienen una proyección más regional. También hay otras organizaciones mas pequeñas aún y con un carácter puramente local.

Otra segmentación es por la orientación principal de su trabajo. Las principales son las organizaciones que todos conocemos, que trabajan en el contexto de las víctimas del terrorismo; por otro lado las que trabajan con la orientación de la defensa de los valores cívicos y democráticos como la Fundación Papeles de Ermua o Libertad Ya. Y las organizaciones que ponen el énfasis en su discurso en la importancia de la unidad de España como Unidad y Libertad.

También podemos segmentar estas organizaciones por el tipo de actividades que realizan. Estas actividades pueden ser puramente intelectuales, con el propósito de difundir teorías, culturales o de movilización ciudadana. Este tipo de segmentaciones nos pueden ayudar para agruparlas y así entender las propuestas que haremos más adelante.

Me gustaría preguntaros, para conocernos todos un poco, si hay entre vosotros miembros de alguna organización, que lo diga y que trate de clasificar dentro de los grupos que yo os decía antes.

- Me llamo José Manuel y participo con Basta Ya en Bilbao.

- Soy José Antonio, vengo de Coruña y he venido sólo y ese es uno de los problemas. Lo que quiero decir es que lo que yo echo de menos allí es que no haya una especie de corresponsalía o de, no digo una organización local o regional, pero tal vez sí un grupo de gente que sirviera de eco a las grandes organizaciones nacionales, Basta Ya o el Foro de Ermua. Yo he sabido tardíamente que había estado Javier Elorrieta presentando la Fundación o hace menos tiempo estuvo Maite Pagaza presentando un libro. Muchas veces las personas que tendríamos interés en apoyar o en transmitir a esas personas la simpatía y el calor que se merecen, no lo hacemos porque al no estar organizados de ninguna manera, ni siquiera lo sabemos.

RICARDO GARRUDO:

A eso hemos venido a esta ponencia. Precisamente tu testimonio es el tipo de testimonio que ilustra perfectamente el motivo de esta reunión.

- Hola yo soy Silvia y vengo desde Valencia por mi cuenta y riesgo. No sé si hay alguien aquí que haya venido desde la Fundación Broseta desde Valencia. Había leído que estaba en el listado. De lo que es mi entorno próximo no he podido enganchar a nadie, es lo que pasa. Jose Antonio y yo hemos elegido este taller por eso, para ver si de aquí podemos sacar ideas, iniciativas y mover un poco el tema.

- (Teo Uriarte) Hola soy el anteriormente citado en varias ocasiones. Nosotros somos una fundación que no tiene mucho tiempo, surgida tras la experiencia del Foro de Ermua y Basta Ya. En ocasiones, en lo personal, actuamos como Basta Ya o como el Foro de Ermua según donde cada cual quiera hacer determinadas colaboraciones. Es una fundación que intenta también amparar a otros grupos; de hecho, colaboramos a menudo con Basta Ya o el Foro de Ermua y desarrollamos actividades que van desde lo vizcaíno a nivel nacional. Pero evidentemente, nuestra sede que está en Vizcaya y arrastra muchísimo nuestra actividad a Vizcaya, aunque de vez en cuando hacemos algunos actos en otras partes.

A los compañeros que me han precedido, que quisieran contar con algún foco de actividad, les daría una idea: aprovechando que ellos van a tener aquí relaciones con otros colectivos, que potenciaran alguna presentación de algunos de los colectivos más

potentes que hay hoy aquí, la presentación de algún libro, y a partir de las personas presentes en ese acto, buscar un círculo de personas dispuestas a vincularse, incluso a la posibilidad de crear una asociación allí semejante a las que aquí están.

En el patronato de la fundación hay gente que pertenece al Foro de Ermua o a Basta Ya. El Foro de Ermua se dedica más bien a publicaciones y algunos actos de un cierto prestigio, como es el premio que otorgan anualmente, y luego Basta Ya, todos sabéis que tiene una vocación más activista, más de organizar manifestaciones. Nosotros lo que no queremos es intervenir en los nichos en los que otras organizaciones están ya trabajando. Por lo tanto, nos reducimos. Si Basta Ya quiere organizar un mitin en Bilbao, nosotros colaboramos e incluso les pagamos lo que vaya a costar. Si el Foro de Ermua puede hacer alguna actividad y nos piden recursos y tenemos, nosotros colaboramos con ellos.

Nosotros, entonces, lo que no hacen ellos lo hacemos nosotros. Por ejemplo, hemos potenciado este encuentro, potenciamos la anterior conferencia del 5 de diciembre, potenciamos el concierto homenaje a víctimas del terrorismo en colaboración con la Fundación Víctimas del Terrorismo, pero intentando por todos los medios no restar protagonismo a aquellos grupos que ya están actuando en esos espacios. Nosotros colaboramos, ayudamos, y luego hacemos un poco de todo, pero lo fundamental han sido estos encuentros, servimos de infraestructura para el resto de movimientos y por otro lado, también hacemos nuestras presentaciones de libros, nuestros seminarios y algunas cosas generales que casi todas las asociaciones hacen. Nada más.

- Soy Pepe Domingo, vicepresidente de la Asociación para la Tolerancia. Es una asociación antigua, tiene 11 años de vida, quizá sea la más veterana de las que están aquí hoy y nuestro ámbito es regional, con proyección nacional en la medida que hemos participado en la plataforma Libertad, y hemos tenido siempre intención de extendernos a toda España. Nuestra orientación es claramente de defensa de los valores cívicos y ya el propio nombre lo denota, tolerancia. Y en la actividad, somos un mixto en la medida en que apostamos por el activismo, somos una asociación callejera, que nos gusta la calle pero al mismo tiempo también combinamos aspectos intelectuales, damos premios a la tolerancia, ya la décima edición, ciclos de cine y editamos una revista a vuestra disposición en la zona de revistas por poco dinero, casi gratis.

- Me llamo Lorenzo. Soy de la Asociación para la Tolerancia, lo que pasa que yo estoy en Zaragoza y por tanto estoy un poco desligado de la actividad de Barcelona, aunque posiblemente tal como se están desarrollando los acontecimientos en Aragón, pronto la Asociación para la Tolerancia tomará un protagonismo con todas las políticas lingüísticas y culturales que se están dando.

- Soy Javier Elorrieta y soy de la Fundación Para la Libertad. Quisiera apuntar una cosa desde un punto de vista de lo que era la Fundación. Era ser un poco una especie de estado mayor cívico del constitucionalismo en el País Vasco y partir de ahí dar una

cobertura al resto de organizaciones que venían ya funcionando. En cualquier caso, el que en estos momentos esté interviniendo tiene una preocupación especial por la evolución política que se ha dado en España en los últimos tiempos. Solamente dar un dato: el hecho de que 18 nacionalistas de diferentes autonomías de España hayan utilizado la fórmula que suele utilizar la representación de ETA, una vez abierta la primera legislatura constituyente en España, yo creo que demuestra una gran preocupación que el movimiento cívico tiene que presionar. No sé cuál sería la articulación, para eso hemos venido a hablar, a los grandes partidos nacionales de lo que está actualmente en peligro en España. Para mí que no es el hecho de la pluralidad, como se dice en muchos sitios, sino que es el hecho de la libertad, de la cohesión y de la igualdad de los ciudadanos en España. Creo que en ese sentido el movimiento cívico tiene que tener un papel fundamental.

- Soy Mainer. Soy coordinadora de la Fundación Miguel Ángel Blanco, una fundación surgida con la idea de preservar la memoria de Miguel Ángel Blanco pero también el espíritu surgido de Ermua. Es una fundación fundamentalmente cultural y de concienciación. Intentamos hacer un trabajo de recuperación del espíritu de Ermua en el ámbito de los medios públicos e intentamos hacer un trabajo de concienciación en la gente joven con jornadas de juventud, e intentamos llegar a los institutos. En este momento estamos organizando una exposición fotográfica en memoria de las víctimas del terrorismo que vamos a inaugurar en París la semana que viene y en Madrid en septiembre. Va a ser una exposición importante, sobre todo desde el punto de vista de lo que va a ser la memoria de las víctimas, el lugar que han tomado las víctimas en todo este proceso.

- Soy Rocío. Vengo de la Asociación Con Vosotros de Madrid. Es una asociación muy joven, lo que pretende es exactamente eso, apoyar desde el anonimato a todas estas asociaciones y fundaciones. Encontramos en Madrid mucha gente que quiere ayudar, quiere apoyar, pero no se quiere identificar con ninguna de las asociaciones. Entonces lo que hacemos es apoyar proyectos, hemos apoyado a Basta Ya, al Foro Ermua, a la Asociación de Víctimas del Terrorismo y esa es nuestra labor. Conseguir apoyos y conseguir gente que quiera apoyarnos en el anonimato.

- Soy Cecilia de Libertad Ya. Hay dos cosas que a mí sí que me interesan de aquí. Es el que a la mayoría de las plataformas ciudadanas nos han puesto el signo político. Nosotros en Navarra sí que tenemos esa cruz. Me gustaría que se hiciese un plan para desvincularnos de cualquier género político o religioso. Y la segunda, que mis compañeros han hecho un plan para informar. Aquí sabemos mucho pero en el resto de España creo que hay una mala información.

- Soy Luis, soy miembro de Ciudadanía y Libertad, que es una agrupación local de Vitoria. El ámbito sería el cultural conspirativo, yo diría. Nos hemos volcado un poco

en ver qué es lo que no se hace y ver cómo podemos desarrollar acciones o eventos o publicaciones que anticipen un poco sobre lo que creemos que se debería hacer y no se ha hecho. La composición de esta asociación es mayormente gente universitaria, de ahí viene la atención que se ha prestado a la elaboración de materiales, herramientas, instrumentos que puedan servir de útiles pedagógicos o que puedan servir a otras asociaciones, incluso a los partidos.

- Soy José María de Ciudadanía y Libertad de Vitoria. Llevamos 3 años. Nos planteamos una acción característica, sencilla y nos planteamos celebrar la Constitución y el Estatuto de Autonomía que no había ni Dios. Ni el Partido Popular, ni el Partido Socialista en Euskadi celebraban, ni en Vitoria ni en Alava, por mucho que lo gobernasen, ni el Estatuto ni la Constitución. Queríamos salir a la calle y tener presencia en la calle. Por otro lado, lo que hacemos también es la idea de poder servir para extender un movimiento. Somos unos obsesos de la extensión de este movimiento, hay mucha gente que está sola o tiene inquietudes en otras esquinas y lo que les damos nosotros, hemos hecho unas publicaciones para que sirvan primero para dar argumentos y para cómo organizarse, tenemos incluso preparado lo que llamamos un kit de cómo montar un grupo por la libertad donde sea.

- Soy José María. Vengo de Tenerife, aunque soy de Bilbao. Hace un año, 130 abogados dirigimos una carta a Ibarretxe y constituimos una plataforma que fue prácticamente una ficción; suscitamos el interés de algunos vascos que había allí y ahora cuando ha presentado su libro Maite Pagaza, hace un par de meses en Tenerife y un periodista muy prestigioso de allí fue la que le presentó, un profesor de universidad. Y sí, en el futuro la única posibilidad de volver a aparecer sería como algo reactivo, es decir, que hubiera un motivo que lo provocara. Aquella iniciativa no da para mantener ninguna estructura, pero sí creo que si pasará algo en un momento muy delicado, podríamos reaparecer, se podría hacer alguna iniciativa y con más gente porque se ve que la sensibilización ante el tema vasco no sólo estaba en los abogados, sino también en otros profesionales y en la Universidad.

- Soy Julio, de Barcelona, de Ciudadanos para la Libertad, que es una asociación recientemente creada para dar respuesta al nacionalismo excluyente que se está desarrollando. Tenemos afiliación en Barcelona, País Vasco, Madrid, ... estamos en un proceso de crecimiento.

- Me llamo Joseba, y desde hace años reparto mi trabajo, mis inquietudes, entre el Basta Ya y Ciudadanía y Libertad. No represento a ninguna de ellas, me auto porto y mi mayor interés es, cuando ha surgido la palabra articulación, que en estas horas seamos capaces de definir aquello que integra y que no rechaza, que la capacidad de articular muchas veces es una palabra bonita pero a veces, según los tiempos, y las formas sobre

todo, en que se articule, a veces produce una reacción paradójica, a veces queremos articular más y lo que hacemos es producir desafecciones.

- Me llamo José Antonio. Soy de Convivencia Cívica Catalana. Es una asociación transversal que defiende los valores democráticos, principalmente constitucionales, y que la actividad principal comenzó siendo de defensa de la libertad de lengua, pero que a lo largo de estos últimos años nos hemos visto obligados a aumentar nuestras relaciones debido a que el nacionalismo catalán es un nacionalismo expansionista, es irredentista. Nuestro ámbito principalmente era regional, nosotros hacemos actos muy restringidos en la calle, principalmente de tipo cultural, y sobre todo jurídicos. Hemos interpuesto recursos, hemos conseguido anulaciones de reglamentos de las universidades.

- Yo me llamo Josefina y soy también de Convivencia Cívica Catalana. Yo subrayo el aspecto jurídico, estamos luchando por la libertad en Cataluña porque llevamos 25 años de absoluta dictadura, antes con el señor Pujol y ahora con el tripartito y quiero dar una pequeña muestra. En la presentación del libro de Basta Ya de hace unos días, había mucha prensa allí y al día siguiente casi silencio absoluto. Hay un boicot de la prensa increíble en estos 25 años y yo creo que no ha habido prácticamente ningún tipo de crítica ni al Gobierno del señor Pujol y menos al de ahora; se adapta, no sabemos cómo, pero se adapta.

- Me llamo Salvador. Soy del movimiento Libertad Ya de Navarra. Libertad Ya lo que hace es reivindicar la memoria de las víctimas y somos un movimiento de acciones concretas, aunque también tenemos algún artículo publicado.

- Ramón, de Libertad Ya de Navarra. Para decir el ámbito de trabajo es Navarra. Yo creo que nace como tal nombre por extensión de Basta Ya en Navarra y el cambio de nombre se puede deber a cuestiones de particularidad de Navarra con relación a la problemática del País Vasco. Los problemas de anexionamiento o los problemas de distinguir 2 comunidades, pero sabemos que en la formación de esta plataforma se sitúa el problema de llamarse del mismo nombre o no llamarse. La composición de miembros es prácticamente mitad y mitad, tanto de sectores profesionales como de trabajadores y tanto de sectores procedentes de UPN, PP como de PSOE. La entidad de trabajo es más activista que cultural o política.

- Me llamo Sergio y soy de la Iniciativa Ciudadana Convive, que somos una organización aragonesa. En principio, nuestro ámbito de actuación legal es toda España, pero de momento el 90% de la gente la tenemos en Aragón. A medio plazo, contactaremos con todos vosotros porque deseamos crecer un poco. Somos una

asociación contra el racismo y contra cualquier forma de discriminación, tratamos temas que seguramente ninguno tratareis como la homofobia, el antisemitismo u otras formas de discriminación. El 90% de nuestro trabajo lo hacemos en centros escolares, haciendo charlas de sensibilización y la especialidad que tenemos con el tema del terrorismo es organizar las manifestaciones contra el terrorismo en Zaragoza a las 24 horas de una víctima mortal. Nos hemos creado recientemente pero somos gente que antes militábamos en otras organizaciones; éstas decidieron embarcarse en movidas electorales y los de Aragón decidimos que queríamos ser independientes de cualquier contienda electoral y fuimos masivamente expulsados y estamos construyendo esta actividad. Somos generacionalmente jóvenes, la edad media de nuestros socios suele ser de veintimuchos y suelen ser estudiantes.

- Soy José Antonio, de la Asociación por la Tolerancia. Nos caracterizamos por ser hipercríticos. Más de 10 años de actuación que han sido tapados. En Cataluña, como decía Josefina, existe una presión mediática y un control social impresionante y en 10 años no hemos logrado destaparnos; nos habréis conocido ahora pero llevamos más de 10 años.

RICARDO GARRUDO:

Hasta aquí hemos podido ver los distintos tipos de organizaciones que hoy existen dentro de nuestro movimiento pero ¿existe de verdad un movimiento?. Os voy a dar mi opinión para que tengamos de nuevo un intercambio de puntos de vista.

Mi opinión es que sí existe un movimiento, un nexo común en lo que las distintas organizaciones cívicas pensamos, al margen de nuestras actividades y de que nuestros estilos sean distintos. Y lo más importante, ese pensamiento está muy extendido por toda España, aunque poco canalizado y poco estructurado. No es objetivo de esta ponencia el profundizar en cosas que nos unen, sobre nuestro pensamiento común, pero me parece importante que si a continuación vamos a hablar sobre proyectos comunes, lo hagamos sobre la base de estar de acuerdo en unos principios fundamentales.

Son en mi opinión estos los 4 grandes pilares de nuestro movimiento ideológico: la convivencia cívica, la unidad de España, la deslegitimación del nacionalismo excluyente y el reconocimiento a las víctimas del terrorismo de ETA. Sobre todo lo anterior se puede escribir un libro, de hecho se han escrito muchos, tenemos un cuerpo teórico muy elaborado aunque quizá poco sintetizado y difundido.

La convivencia cívica exige ejercer la libertad. Para poder vivir en libertad es necesaria la ausencia de coacción, para expresar las ideas, para ejercitar actividades políticas, sociales, económicas y cotidianas. Hoy, las amenazas y coacciones en la vida diaria favorecen los planteamientos antidemocráticos y producen un deterioro del Estado de Derecho al crear serias dificultades para el ejercicio de las libertades y la legítima competición política. La convivencia cívica sólo es posible por el respeto a las normas comunes, morales y sociales, por la aceptación de unas reglas básicas como la Constitución y los estatutos de autonomía.

Nosotros pensamos que las personas individuales somos sujetos de derechos y de deberes, derechos que poseemos por el hecho de ser personas, no por pertenecer a determinado pueblo imaginario. Nosotros somos personas comprometidas con nuestra ciudadanía, que pensamos que ésta hay que ejercerla y que la libertad hay que ganarla día a día; no estamos dispuestos a sacrificar la libertad a cambio de paz.

En cuanto a la unidad de España, la situación en la que nos encontramos es consecuencia de un estado débil en una nación acomplejada por su pasado reciente. Sin embargo, España no es solamente una de las naciones estado más antiguas del mundo, sino que además ha conseguido en los últimos años situarse entre las democracias más consolidadas entre los países de mayor bienestar. España es una gran nación donde su Constitución, fruto del consenso, proclama su indisoluble unidad, patria común de todos los españoles y por otro lado garantiza la autonomía y la solidaridad interregional; una nación unida, plural y solidaria garante de nuestras libertades. Además, España es por las diferentes particularidades de sus identidades regionales, un apasionante proyecto de convivencia. Cuando murió Franco yo tenía 8 años, mis otros 30 años de vida han transcurrido en democracia. Sólo he conocido una tiranía, la nacionalista, quizá por esto no siento rubor al decir que estoy orgulloso de ser español.

La deslegitimación del nacionalismo es, como consecuencia de nuestros convencimientos en los puntos anteriores, nuestra principal razón de ser, pues aún siendo nuestras convicciones muy férreas, si éstas estuvieran en un espacio de libertad es posible que tratáramos de mantenerlas de otra forma diferente. Este punto, no es tanto un convencimiento moral o ideológico como un convencimiento práctico de nuestro movimiento. El nacionalismo en España vive de las rentas del terrorismo etarra, todo el nacionalismo. Tras el terrorismo, su brazo político ha tratado de legitimar la violencia en virtud de un supuesto conflicto vasco y una inexistente invasión española. Tras esta situación, los partidos nacionalistas vascos critican los medios pero dicen compartir sus fines legitimando ideológicamente a los terroristas. Como consecuencia de esta estructura, el conjunto del nacionalismo vasco obtiene sus réditos, y tras él, el nacionalismo catalán. Todos los planteamientos coincidentes con los objetivos terroristas no sólo son moralmente implanteables, sino que lo serán aún habiendo cesado éste en un periodo de tiempo al menos igual al que el terrorismo existió.

Otro motivo para deslegitimar el nacionalismo es que es insolidario. Ellos lo llaman de forma sutil asimetría, yo lo llamo deslealtad. El nacionalismo sólo busca la independencia final del resto de España, nosotros se lo vamos a impedir.

Y en cuarto lugar, no por esto menos importante, otro de los pilares fundamentales de nuestro movimiento es el reconocimiento de las víctimas del terrorismo de ETA. La resistencia cívica de los familiares y amigos de las víctimas del terrorismo, durante muchos años desamparados social y políticamente, ha sido ejemplo para todos nosotros de dignidad y firme convicción democrática. Las víctimas del terrorismo etarra deben de tener todo nuestro reconocimiento permanente, pues han sido la semilla que finalmente fructificó en nuestro movimiento.

Para resumir lo dicho hasta aquí, en este punto he de decir que en mi opinión sí que conformamos un movimiento, un movimiento al que accedemos de procedencias muy dispares, no importando los orígenes de cada uno, sino el compartir unos mismos valores. Un movimiento éste que quiere empezar a proponer, a tomar la iniciativa; un

movimiento al que acompaña la razón y en el que debemos de poner todo nuestro corazón.

¿Existe de verdad un movimiento? Se trata de ver ahora lo que tenemos en común, lo importante es que tratéis de manifestar si pensáis que de verdad hay un grueso de cosas que pensamos en común y que por lo tanto somos un movimiento.

JESÚS:

Me llamo Jesús. Presido la Fundación Araba en Bilbao que es una entidad que tiene 107 años de vida. Para los ajenos a nuestro País Vasco, Araba es el nombre en vasco de la provincia de Álava y podéis imaginaros lo que supone en Vizcaya la existencia de una fundación Araba que pretende y trata simplemente de potenciar la ínter vecindad y todas esas cosas que suelen venir entre vecinos. (...)

(...), pero estamos francamente mal vistos puesto que sin habernos posicionados en ningún momento bajo ningún punto de vista de actitudes militantes ni partidistas, simplemente el hecho de defender la memoria de un policía asesinado en este caso, incorporada y nacida dentro de un fundación, que insisto, nuestra Fundación Araba tiene 107 años de vida de asistencia inter vecinal garantizadísimas y bien publicadas y bien notariadas, contribuye sin embargo a incorporar muchas dificultades añadidas.

En cuanto a la pregunta de si hay un movimiento, opino. Opino que al menos, si no hay movimiento, sí que hay unos pasos, unos pasos que se están moviendo, en este sentido de que estamos andando, y creo que realmente lo que necesitamos es sumar más. Coincido en tu análisis. Realmente está poco estructurado. Realmente sí ha habido amagos a lo largo de esta historia, yo antes citaba uno, la Plataforma Libertad que intentó crear una cierta coordinación a nivel de toda España, me acuerdo que éramos 5 los fundadores de esa plataforma. Aquí hoy he escuchado muchas otras organizaciones y sé que en otros talleres también están, es decir, ya somos más y creo que desde aquí la consecuencia de estas jornadas puede ser que dentro de unos días o dentro de unos meses seamos muchos más; ya se habla de la organización gallega, la organización valenciana que acaban de crearse hoy aquí. Creo que el paso siguiente, además de Cantabria, Segovia, Aragón, es decir, que en toda España haya un movimiento porque realmente el problema es nacional pero se plasma de una forma más nítida en determinadas comunidades.

INTERVENCIÓN:

Yo creo que un movimiento como movimiento no existe, existe una corriente, es verdad que hay unos puntos en común, que son los que has citado, la idea de la libertad, la necesidad de la reivindicación de la unidad de España, la deslegitimación del nacionalismo, etc, pero creo que para que un movimiento sea tal, tiene que estar muy bien articulado y claro, algo se mueve si es una rueda, tiene un núcleo, unos radios, tiene una llanta y es difícil hablar de un núcleo fuerte en nuestro posible movimiento, en nuestra corriente.

RICARDO GARRUDO:

Perdona, yo cuando me expreso aquí diciendo el movimiento, precisamente sé que lo que le falta es la llanta, los radios, el eje y los rodamientos y es precisamente esto con forma de rueda lo que venimos a hacer hoy. Es decir ¿tenemos el sustento ideológico del movimiento? Podría ser ésta, más afinada, la pregunta.

INTERVENCIÓN:

Sustento ideológico por supuesto, pero me parece que el núcleo que son las normas comunes que todos debemos respetar, quizás el núcleo cultural, es difícil en España. ¿Culturalmente estamos preparados para ser parte de un movimiento general en toda España? Y ¿cuáles son las normas culturales que tenemos todos?

SALBI:

Meneo ya hay. Igual movimiento es excesivo. Yo creo que algo de meneo hay, quizá el problema es que el éxito, en cierto modo, de esta convocatoria, es porque tendremos que pensar cada uno qué nos ha traído, porque tenemos ganas de poner cosas en común. No sabemos qué, lo que tenemos que empezar a hacer es concretar qué nos une, si merece la pena.

En torno al análisis que has hecho, discrepo en algunos puntos, evidentemente. En el sentido de la convivencia cívica, yo creo que ese tema lo tenemos que enfocar de la siguiente manera: que es uno de los elementos de cohesión de los que estamos aquí. Las democracias modernas en Europa tienen un problema y es que el Estado es, a la vez, el garante de los derechos individuales de las personas y, a la vez, los derechos individuales de las personas son el límite del propio Estado. La idea del compromiso cívico va en esa línea, que los ciudadanos pensamos que los derechos individuales son demasiado importantes como para dejarlos en manos sólo de los Gobiernos, que también tenemos que defendernos y reivindicar la convivencia cívica.

Eso enlaza también con una tradición de pensamiento más ilustrado o neorrepblicano que hoy en día es la que está recorriendo el pensamiento europeo y, en definitiva, lo que está enfrente es precisamente las ideas más historicistas o más étnicas, pues eso es precisamente contra lo que tendríamos que luchar, contra la antigüedad; es decir, la antigüedad de la historia no da ningún derecho. Es un principio republicano, y los principios ilustrados, que es en definitiva los principios democráticos, y yo creo que en el fondo lo que tenemos que hacer es algo cívico y ¿qué es eso de lo cívico y lo ciudadano? Pues realmente, muchas veces solemos decir: “nosotros somos de patriotismo constitucional o patriotismo cívico” y yo diría, ¿cómo se traduce en acción social el patriotismo cívico? Nos unen y compartimos unos derechos y libertades y eso es lo que nos une a todos los españoles. Y eso ¿cómo se traduce?, ¿qué es realmente, en lo concreto?. Todavía no creo que haya nadie que defina eso y yo creo que es uno de los

retos de este movimiento: concretar qué es la convivencia cívica, no en sentido teórico, sino en acción social, porque hasta ahora la parte de conciencia cívica que nos ha unido ha sido el rechazo al terrorismo. Sabemos que por ahí no hay que ir.

Hablabas también del tema de la memoria de las víctimas. Yo creo que no sólo es memoria, no sólo está el recordar sino también la justicia y la claridad, que se haga justicia. No justicia legal, sino también justicia social, es decir, que no sólo se mente un reconocimiento social y un reconocimiento desde el punto de vista asistencial, que es un deber de todos los ciudadanos hacerlo, sino también una cosa, que tenemos que poner las bases para que no vuelva a haber ni un terrorista más y esa es una labor cívica importante que nos compete a todos y es un elemento, dar una dimensión cívica, al tema de las víctimas, y los movimiento cívicos tenemos que ir al unísono con las víctimas, porque nos han enseñado el camino de la dignidad y el camino de la democracia. Yo creo que entonces nosotros, la aportación cívica al movimiento de las víctimas, es decir, tenemos que hacer que en toda la sociedad, que en todas las instituciones se empiece a crear una conciencia de que precisamente ha sido horroroso lo que ha ocurrido, lo que está ocurriendo, y que tenemos que poner las bases de que eso no vuelva a tener ningún terrorista más.

RICARDO GARRUDO:

Entiendo todos los matices que dices pero no es el propósito de hoy, no tenemos tanto que entrar en eso, que es necesario por otro lado que se haga ese debate en el campo de las ideas, pero nos debemos ceñir hoy a lo superficial. La pregunta es igual más sencilla de lo que tú además has hecho, de la respuesta que nos has dado. En el fondo de todo lo que tú cuentas ¿crees que coinciden la mayoría con lo que yo he contado y con lo que otras personas que están aquí en su mayoría?

SALBI:

Si no, no estaríamos aquí. La tercera cuestión es el tema que yo uniría a los 2 puntos, decías tú la unidad de España y los nacionalismos excluyentes. Yo creo que es un mismo punto. En definitiva es cómo articulamos la convivencia entre las distintas comunidades, y una de las cosas que yo suelo defender: que ¿por qué a todos nos interesa un Estado fuerte?. Nos interesa por 3 cuestiones: la primera porque el Estado es el garante de nuestras libertades y eso lo hemos vivido en Euskadi. Uno de los problemas en Euskadi es que no hay Estado porque el señor Lehendakari y los señores que tienen en este momento el poder en Euskadi no se hacen como Estado, no defienden las libertades y los derechos de las personas. Ese es el problema que tenemos.

La segunda es el tema de cómo se articula la solidaridad interterritorial. Y la tercera la representación internacional, es decir, el estado da concurso internacional. Es importante que exista el Plan Ibarretxe, es decir, para lo internacional quiero estar contigo, para mangonear quiero estar fuera, es decir, aquí ¿a qué estamos?. En el fondo eso es el Plan Ibarretxe, el famoso estatus de libre adhesión. Esas cosas son cosas muy concretas, son los elementos de futuro. Lo que no vas a hacer es unir elementos de

futuro, no el pasado, es decir, ¿cómo le vamos a dar dimensión de futuro a todos estos problemas que nos están uniendo? Y segundo, nos va a cohesionar, fundamentalmente, unas acciones comunes tipo.

INTERVENCIÓN:

Quiero hacer 2 puntualizaciones a Salbi. La primera que me parece muy legítima que se hable de una cosa tan cierta como es la antigüedad del Estado Nación de España, la forma de enfrentarse a los nacionalismos y a sus mitologías históricas es restablecer la verdad histórica, es decir, es una idea legítima y que tienen derecho a expresarla los catalanes y los vascos. No me parece que haya que enfocar el problema sólo en el terrorismo, sino que el gran fantasma es el nacionalismo; es decir, Cataluña no tiene terrorismo y tiene unos problemas de exclusión que acabamos de oír, y una forma de combatir al nacionalismo excluyente es restableciendo la historia y el papel de madre de España.

En cuanto a si somos un movimiento, si yo tuviera que definir lo que percibo, diría que somos un movimiento de agraviados, de un proceso político muy complejo que se está realizando en nuestro país y que en definitiva resumiría como un proceso político que pretende transformar un proyecto nacional en un proyecto plurinacional y que los que nos hemos venido congregando y hoy estamos aquí, de alguna forma representamos distintos tipos de agravios, yo creo que aquí hay una cierta pluralidad y conflictiva en algunos momentos. Algunos han perdido seres queridos, han perdido la vida, algunos tienen agravio o prevén agravios económicos, otros prevén agravios culturales, otros agravios simbólicos, de signos de identidad y otros sencillamente agravios de pérdida de poder. Percibo este elemento que es lo que compartimos como movimiento a primera vista.

INTERVENCIÓN:

Yo apporto mi granito de arena. Creo que hay 2 elementos más: la tesis de los agraviados, creo que este movimiento sí responde a una fase reactiva a diferentes agravios. La media de edad: creo que somos una generación que nos pusimos la libertad como objetivo en la lucha antifranquista, ... y ahora llegando a la cincuentena nos damos cuenta, cada uno a través de su agravio o de su respectivo muerto, que hay que reaccionar, que hay que dar un paso y que hay cosas que defender. Paradójicamente estaríamos en posiciones casi conservacionistas, de defensa.

Creo que otro punto en común es esa necesidad de pasar de la fase reactiva que nos ha dado origen a cada uno a una fase proactiva, de decir: a esto le damos forma. Sí creo que hay una constante en todos, esa necesidad de encontrarnos con nuestro similar o nuestro paralelo en diferentes ámbitos. Creo que el esfuerzo de estas jornadas es intentar llegar a este punto. Sí resaltaría que nos hemos pillado un poco ahí, la libertad como objetivo, la libertad como media, situamos los sujetos en los derechos individuales frente al Estado o frente a concepciones de pueblo o etnia.

INTERVENCIÓN:

Yo quisiera hablar de otros aspectos. Uno por su presencia casi agobiante y otro por su ausencia. Es una reflexión. ¿Hasta que punto el discurso antifranquista ha coadyuvado al engrandecimiento del nacionalismo? Yo creo que después de 25 años de la muerte del dictador ese discurso es un arma increíblemente eficaz para que el nacionalismo impere. Y después otro aspecto. Éste es una ausencia clamorosa, un silencio clamoroso, y es que mientras el discurso de todos los que estamos aquí, que somos fascistas en el lenguaje de los nacionalistas, cómo es que un elemento que es nacional socialista como es el irredentismo, no solamente en el caso de Cataluña, es que en el tripartito es ya el espacio vital. Es decir, esta ausencia, que es un elemento fascista, es una ausencia clamorosa. Es algo asombroso que después de 25 años se persista en la presencia del primer aspecto y en la ausencia del segundo.

INTERVENCIÓN:

El hecho objetivo de que estemos aquí todos estos colectivos que aunque no seamos numerosos en principio no faltaría ninguno de los que se ha movilizó contra el terrorismo y ha luchado por las libertades, creo que hay objetivos comunes ya de por sí que pueden ser más anchos, más cortos, más amplios, pero eso ya indicaría que tenemos algo común de lo que partimos, y el segundo punto sería darse cuenta de la proliferación de organismos. Yo me he quedado un poco helado cuando he visto que hay de Cataluña 4 ó 5, que conviven distintos en Aragón y en Cataluña, en Bilbao hay de 3 ó 4 sitios. Yo creo que eso es una dispersión que sería el momento de reflexionar y luego ya no echemos el saco roto el hecho de decir dónde se producen además ya las concentraciones de organizaciones cívicas como Vizcaya, San Sebastián, Pamplona o Vitoria, la duplicación de esfuerzos o la descoordinación de tareas que hay. El que a uno se le ocurre una cosa y de repente llueve por un lado, luego llueve por el otro. En eso yo creo que debemos darnos cuenta de que hay que lograr un mínimo organizativo, que no debe obligar a disolver a nadie, que no tiene por qué obligar a establecer una burocracia, que es el principal enemigo y además el que yo creo que hemos padecido muchos de los que hemos estado en el antifranquismo.

INTERVENCIÓN:

¿Existe un movimiento? Yo creo que no, que lo que existe es un reino de taifas, lo que pasa que sí que yo veo esperanza. Hay una alegría de los éxitos ajenos: cuando a Basta Ya le sale bien, todos nos alegramos. A muchos de vosotros os he conocido en los autobuses camino de San Sebastián y eso es importante. Lo que sí reflexionar es que prácticamente no ha habido ningún intento de coordinación por parte de nadie. En este encuentro yo veo un cierto aroma de que sí que se pretende. A mí me llena de alegría porque yo desconocía que existía gente en Santander, en La Coruña, lo que pasa que el tema hay que hablarlo más tranquilamente. Yo creo que no nos comunicamos, no nos contamos lo que hacemos y luego cada uno como es. A veces los que más se parecen

son los que más se pelean y luego hay gente que funcionamos a base de fotocopias y en la misma ciudad tenemos gente como son las fundaciones que tienen un poderío que está a otro nivel. Lo cual no quiere decir que podamos coordinar y que hay cosas que estamos todos los de aquí unidos, contra el terrorismo, reivindicando la palabra ciudadano, derechos humanos y con ganas de movilizarse. Yo rescataría una idea que tienen los sindicalistas, eso de la unidad de acción, hay cosas que se podrían coordinar. Otra cosa que copiaremos de otro ambiente es contarnos lo que hacemos, coordinarnos, lo que es una lista de instrucción por correo electrónico sin más.

INTERVENCIÓN:

Yo me he apuntado a este taller 4 porque me preocupa lo de la organización. La experiencia que tenemos en la Asociación por la Tolerancia es que nos hemos movido siempre, y actualmente quizá recibimos algún tipo de subvención que nos permite hacer algún tipo de acto mayor, pues nos hemos movido a base de rascarnos el bolsillo propio y seguimos haciéndolo así. Entonces, cuando tienes una falta de medios materiales, te preocupas de cómo aprovecharlos lo mejor posible. Entonces, cuando yo vengo y nos enteramos, vemos, que está habiendo algo de movida, no se si movimiento, tampoco es tan importante si es movimiento o no, si existe el movimiento por mucho que digamos si existe o no, pues ya se verá y si no existe, aunque digamos que existe no va a existir. Lo que sí que creo es que hay que ponerse manos a la obra, es decir, nosotros tenemos que intercambiar ideas. Para intercambiar ideas hay una serie de talleres aquí, intercambiamos ideas, intercambiamos materiales, ya elaborados, por ejemplo nuestra asociación ha traído materiales, por favor, leedlos porque para qué vamos a inventar cosas si ya están inventadas.

Existen manifiestos, existen comunicados, existen libros, libros que en Cataluña incluso no se pueden publicar. A lo mejor la primera edición la edita la persona que la escribe y después ya no hay ninguna editorial que lo quiera publicar. Existen libros que hay que leer. Existen las direcciones de correo electrónico, las listas de distribución, la Asociación por la Tolerancia tiene una lista de distribución muy numerosa que procura ir ampliando, por lo tanto el que quiera recibir información de Cataluña que dé la dirección de correo electrónico. Eso por un lado. Por otro lado, yo creo que hay que ir elaborando un discurso propio, no sé si político, pero sí un discurso propio de ideas. Para eso hay que leer, hay que debatir y además, hay que tener una organización mínima. Yo esta noche no he podido dormir porque me venían ideas de lo que podía suceder hoy aquí. Por ahora no está sucediendo demasiado lo que yo me imaginaba. Yo voy a leeros un poco cómo yo creo que nos deberíamos de organizar. Hasta ahora hemos funcionado, por lo menos en Cataluña, todas las asociaciones, y además informo que no estamos aquí todas las organizaciones o asociaciones de Cataluña, hay otras, quiero mencionar la asociación de Profesores por el bilingüismo o La Cervantina que es incluso más antigua que la Tolerancia.

INTERVENCIÓN:

Mi opinión al respecto de si existe un movimiento o no, difiere de las últimas intervenciones porque creo que sí es importante tomar conciencia de nuestro propio movimiento, de lo que hacemos, para poder hacer algo y para poder seguir. Difiero de si lo importante es si existe o no, sino lo que hagamos. Para mí no es que exista, sino que el movimiento ha sido determinante, pero completamente, para todo el retroceso que ha tenido que dar el nazi fascismo encabezado por Arzallus y de la línea que representa ahora mismo el Gobierno Vasco, digamos Ibarretxe, Imaz, ... El que tengan que ir más despacio, el que ese nacionalismo excluyente tenga que ir con más cuidado y no pueda ir tan a las bravas como antes, yo creo que el factor clave y determinante ha sido el movimiento digamos que de rebelión ciudadana que a raíz de lo de Miguel Ángel Blanco, aunque antes ya se estaba fraguando, se ha lanzado en toda España. Y ahí ha habido organizaciones claves, unas con más contribución, otras con menos, pero todas han contribuido de manera muy importante a que eso sea así. Yo creo que esta idea es clave. Yo no creo que hayamos fracasado, yo creo que el movimiento ha triunfado y ha conseguido uno de sus primeros objetivos, que ha sido el frenarlos, el pararlos, y por lo tanto desde ahí debemos continuar porque si hemos conseguido objetivos hemos de continuar con más fuerza todavía hasta que los derrotemos completamente. Si ahora están retrocediendo un poco, hay que acabar de retrocederlos y si tenemos la conciencia de que estamos fracasando, que somos pocos y pobres, seguramente nos hundiremos a nosotros mismos cuando los que se están hundiendo son ellos.

Por otro lado, es un error confundir que el movimiento son los que estamos más o menos organizados, yo creo que el movimiento son esos millones de personas que están respondiendo a los llamamientos que las distintas organizaciones hacen y por eso, conforme se hace algo van surgiendo nuevas organizaciones, por eso al compañero de Coruña, Valencia, seguramente no porque estén organizados ni nada, sino porque como la inmensa mayoría sí que apoyan o apoyamos, nos sale natural los principios discutibles, por donde planteaba el compañero, efectivamente cuando hay una alternativa, cuando se dé algo, pues nos tiramos hacia delante.

Para acabar creo que es fundamental que sigamos en ese camino y con más energías todavía que hasta ahora. Los que están desde hace más tiempo, que sigan y los que están de menos tiempo que aporten más energías. La idea de que cuantos más colectivos surjan y más organizaciones mejor, que ya nos iremos organizando, ya nos iremos unificando, uniendo, pero cuantas más surjan mejor porque la dirección general es la misma.

INTERVENCIÓN:

¿Tiene nuestro movimiento valores e ideas que pueden ser defendidas en común? Sí. Los valores republicanos de la ilustración, que hacen posible que por encima de culturas étnicas o localistas que estamos aquí presentes nos podamos comunicar preocupados por la necesidad de nuestra libertad. Hemos sido conscientes de que la democracia es quebradiza, que la democracia necesita un estado y que nuestra libertad es sagrada. En otras partes no tanto. Esos valores sistematizados están desde hace ya siglos encima de la mesa, lo que pasa que los tenemos que convertir en cultura, porque la cultura dominante en España son culturas étnicas y localistas. Lo fundamental son los valores republicanos, que es posible que un indio navajo se comunique con su compañero negro

en una escuela de California porque los dos son iguales ante la ley y los dos tienen derecho a la escuela. En casa, incluso en una clase particular, uno habla en navajo y otro habla en otro idioma, pero son iguales ante la ley y el problema del etnicismo que padecemos en España es que ya desde ahí los hacen diferentes, unos con privilegios y otros sin privilegios.

La igualdad, la fraternidad y la libertad, elementos esenciales con la necesidad del estado, y ¡ojo!, los que han conseguido que el estado se ponga en funcionamiento no son sus gestores, los partidos políticos, han sido estos pequeños y testimoniales movimientos étnicos. La primera definición de lo que pasaba en Euskadi que era nazismo, fue del foro de Ermua y un comunicado que armó la de Dios entre los partidos políticos. Que el Estado empezara a aparecer en Euskadi fue por la reivindicación de los movimientos sociales, porque los partidos políticos no eran conscientes de que hechos que gestionaban el Estado habían hecho desaparecer el estado. Era excesivamente crítico para ellos aceptarlo. Ha aparecido el estado en Euskadi, mano de santo, qué diferencia con lo de hace un año. Han sido los valores, los tenemos, lo que hace falta es que no sea sólo para nosotros, que esos valores se conviertan en cultura para toda la ciudadanía, es una labor posible.

INTERVENCIÓN:

Yo creo que en este momento el movimiento es muy embrionario, pero lo realmente sorprendente es la cantidad de gente que estaría dispuesta a sumarse, porque la desorientación y el abandono es total y absoluto. Lo que hace falta es una organización muy esquemática, lo que sería el símil de la apicultura, pones el armazón y acuden después. Para mí, si se abre un esquema muy sencillo, la gente está absolutamente desorientada porque concibe que no es posible lo que está viendo, pero por otra parte los partidos políticos que supuestamente son sus representantes, pues tienen un comportamiento intelectualmente nefasto y desde el punto de vista moral muchas veces es lo que es.

Generalmente los movimientos sociales estamos muy marcados por la estructura política, jurídica de la Constitución. En primer lugar en estos momentos en España, hay que decirlo claramente, ya el problema no es el nacionalismo sino incluso el regionalismo; regionalismo que se ha asentado ya en las propias organizaciones de partidos nacionales, es decir, los señores del PP por mucho que digan, los señores de Extremadura tienen unos intereses muy concretos que no pasan por los de Madrid.

En segundo lugar tenemos pendiente una situación, desde el punto de vista de los analistas de la democracia, son la partidocracia, estos señores del partido hacen lo que quieren. A partir de ahí tenemos que tener tres valores, lo que es que existe la nación española, que existe el pueblo español, que la soberanía está en el poder español y que hay un mecanismo que los partidos no lo quieren utilizar que es el referéndum y es fundamental que haya un movimiento social y que diga: “vosotros en el Parlamento podéis hacer lo que queráis pero tenéis que pasar a nivel nacional”. Y en segundo lugar, tenemos el problema de la dificultad que los movimientos cívicos tenemos para hacer una iniciativa legislativa, el problema del recurso de inconstitucionalidad, el problema del referéndum que digo y por eso habrá que trabajar

Luego tenemos el desarrollo de los valores de la ciudadanía, de la revolución francesa, y por supuesto aquello de lo que estamos hablando es que hay una cosa terrible que nos han hecho, y de eso tiene una culpa terrible los intelectuales que vienen de la posguerra que nos han quitado toda la memoria histórica de nuestros ilustrados. Ahora todo es franquismo, toda nuestra generación es franquismo, liberales, ilustrados, todos. Eso hay que recuperarlo, la historia y los valores que lo representan. Lógicamente, como aquellos fueron los que en un momento dijeron que aquí lo que existe es España es precisamente los que más odian esta gente.

Para terminar, en la Unión Europea la Constitución reconoce al ciudadano y a los Estados Nación y todos los planteamientos que nosotros tenemos aquí en esta Constitución que es anterior a nuestra incorporación ya veremos cuánto duran. Nuestra Constitución se basa en particularismos, derechos históricos y en lenguas más o menos inventadas. Si queremos articulación, ahí queremos ver los derechos históricos, que todos estos planteamientos que se ha hecho la Constitución y la estructura española, igual con la Constitución Europea hay que revisarlas.

RICARDO GARRUDO

Para poder llegar luego a la reflexión de lo que queremos hacer, me voy a saltar 2 intervenciones previstas para vosotros.

El siguiente punto, con lo que cerramos esta primera parte de introducción y una vez clasificadas nuestras organizaciones por su ámbito de activación, por el interés principal de su trabajo o por el tipo de actividades que realizan y después de esta tormenta de ideas sobre nuestro pensamiento, vamos a hablar sobre cómo trabajamos, sobre cuáles son nuestras actividades habituales.

Comenzaré con las que a priori me parecen más frecuentes: los homenajes, las manifestaciones y las concentraciones. Durante el año 2003 se han contabilizado en todo el territorio nacional aproximadamente unas 50 aunque quizá fueron algunas más, Fundamentalmente fueron homenajes a víctimas del terrorismo etarra y a personas que comprometidas con las libertades ponen en peligro su vida. El 12 de enero el Foro el Salvador convocó en Maruri el apoyo al sacerdote Jaime Larrínaga. Esto empezó el 12 de enero y acabó el 31 de diciembre habiendo un montón de ellas. Todos esos actos fueron sobre todo homenajes a víctimas y a personas amenazadas, todos ellos importantes, pero quiero destacar la manifestación que convocó Basta Ya en diciembre en San Sebastián y que convocó a miles de personas del País Vasco y del resto de España. Además de lo anterior, diferentes asociaciones han editado publicaciones periódicas como la asociación por la Tolerancia en Barcelona que edita su revista "Tolerancia", Basta Ya que publica "Hasta Aquí", la Fundación Cuadernos de Ermua que está haciendo un excelente trabajo con la edición de los cuadernos, etc.

Aunque se han publicado muchos libros relacionados con nuestro tema de hoy, sólo algunos han sido impulsados por alguna organización. Quiero destacar éste que conocéis y que es la "Guía de Recursos para la Libertad" editado precisamente por Ciudadanía y Libertad, nuestro anfitriones hoy, y que pretende ser y lo consigue, un

auténtico manual para todos aquellos que quieran acercarse al movimiento sociopolítico por la libertad y que es como ellos denominan, algo nuevo.

Hay otras muchas actividades organizadas por nuestros colectivos, concesión de premios, realización de paginas web, éste un elemento prácticamente indispensable, conferencias y presentaciones de libros, exposiciones, conciertos y actos multitudinarios y de alto presupuesto como el organizado por la Fundación para la Libertad en el Palacio Euskalduna el 5 de diciembre, la conferencia “Cambiar para la Libertad”.

INTERVENCIÓN:

Convivencia Cívica Catalana este año ha creado el primer premio de Convivencia Cívica Catalana, que se otorgó a los escoltas de las fuerzas de seguridad del Estado, a los escoltas de los amenazados por el terrorismo y se celebró en Barcelona. Estuvo un vicepresidente europeo, Alejo Vidal Cuadras, y muchas personalidades de las fuerzas de seguridad del Estado y también del Gobierno.

INTERVENCIÓN:

Desde la asociación Con Vosotros de Madrid estamos apoyando un proyecto de la Asociación de Víctimas para personarnos en la defensa de un macrojuicio que va a haber contra el entramado económico de ETA. Ahí estamos buscando todos los apoyos posibles para poder hacer una defensa en condiciones, que se puedan centrar en el trabajo. Son miles de folios, va a ser algo realmente importante y nos estamos centrando en la comunicación, el apoyo económico y el apoyo de presencia en los juicios si fuera necesario.

RICARDO GARRUDO:

Con este asunto concluimos la primera parte de esta ponencia que espero os haya servido de introducción. La segunda parte es un análisis sobre los diferentes tipos organizativos que mantenemos y sobre las posibilidades de coordinación que un movimiento como el nuestro puede adoptar.

Ya hemos visto los diferentes tipos de organizaciones que hoy pertenecen a nuestro movimiento. Para estas organizaciones es habitual tener personalidad jurídica y tomar el cuerpo de una asociación cultural o de una fundación. Normalmente tienen una pequeña estructura directiva, sobre todo cuando manejan presupuestos, y aunque alguna toma sus decisiones en asamblea, es una excepción la iniciativa ciudadana Basta Ya que toma sus decisiones por consenso, discutiéndolas en pequeños grupos de trabajo a los que asisten entre 10 y 20 personas. Su procedimiento organizativo, tal y como recogen en su libro “Basta Ya. Contra el Nacionalismo Obligatorio”, consiste en discutir diferente iniciativas de movilización hasta adoptar una y trabajar después hasta su puesta en marcha. Basta Ya, según su propia opinión, tiene mucho interés en preservar este

modelo de funcionamiento, evitando cuidadosamente modelos de organización propios de otra clase de colectivos. Dicen no querer sustituir a los partidos políticos ni querer competir con otros grupos cívicos y pacifistas. Para preservar el carácter abierto y plural de la iniciativa han prescindido de una organización profesional y jerarquizada, carecen de directiva, de personalidad jurídica, y designan portavoces autorizados para presentar a la opinión pública sus iniciativas y sus puntos de vista, un estilo propio que sin duda les ha reportado numerosos éxitos organizativos.

Una vez repasados superficialmente cómo se organizan nuestros colectivos, propongo incluir a modo de ejercicio práctico una serie de cuestiones que nos ayuden a conocer vuestra opinión sobre la importancia o no de la existencia de algún tipo de organización que coordine las actividades de los diferentes colectivos ya existentes. Vuestra opinión sobre cuál debería de ser su dimensión y las acciones propias que debería de tomar.

Una organización que pueda interactuar simultáneamente en los planos nacional, regional y local y que propicie la relación y las sinergias a todos estos niveles ¿sería mejor, igual o peor para las siguientes situaciones?: Para concretar y difundir unos principios comunes, una organización nacional que tenga sus patas puestas también a nivel regional y local, para concretar y difundir los principios comunes, ¿sería igual, mejor o peor?

Y para ejercer el liderazgo y movilización sobre la sociedad y ofrecer propuestas, ¿sería igualmente mejor, igual o peor? Para ejercer la oposición social al nacionalismo, ¿sería igual, mejor o peor? ¿Para conseguir una mayor presencia en los medios? ¿Para tener una mayor capacidad de financiación? ¿Para tener más influencia sobre los principales partidos políticos? ¿Para facilitar la realización general de actividades de otros grupos? Todas estas cuestiones las recojo expresadas de esta manera, pero lo que yo pienso es que sí, que una organización que tuviera a la vez una estructura nacional, una estructura regional y una estructura local permitiría que estuviéramos más preparados para difundir nuestros principios comunes, para ejercer ese liderazgo y movilización sobre la sociedad, para ejercer una mayor oposición social al nacionalismo y todos los puntos que os he relatado aquí.

El siguiente punto es el relativo a los objetivos que esta organización debe tener. Para esto, hay que distinguir 2 tipos de objetivos: los objetivos de orden interno, que son los necesarios para que la organización funcione y que llamaremos objetivos organizativos. Por otro lado, los objetivos finales, que son los que deben alcanzar la organización y a estos los llamaremos objetivos estratégicos. Es decir, dentro de los objetivos hay unos que son para funcionar, de orden práctico y hay otros objetivos que son los que nos mueven a organizarnos y son los que debemos alcanzar. Os leeré alguno.

Un objetivo es que se pueda financiar y esto es importante para asegurar su independencia. Yo creo que para que una organización funcione, lo primero es que se pueda financiar, no es lo último, no es primero qué es lo que vamos a hacer y luego de dónde sacamos el dinero, no, es al revés, lo primero es con qué medios contamos y después de saber los medios es hasta dónde podemos llegar. Otro objetivo es que tenga capacidad de liderazgo sobre la sociedad, que genere sinergias y no tensiones internas; es precisamente lo primero que notábamos al estar aquí por los pasillos: “oye, me tienes que dar tu e-mail, ya te mandaré y tal”. Lo que tiene que hacer precisamente una organización es generar esas sinergias, y no tensiones internas. Para que vaya Basta Ya

a Santander, como ha hecho hace un mes, a presentar un libro, y nosotros, que es a lo que nos dedicamos, nos enteremos; y no al día siguiente por la prensa. Se trata de organizarnos en pro de lo que más nos interesa.

Otro de los objetivos de una organización es que consiga presencia en los medios, que su estructura sea democrática para su buen funcionamiento. Una de las cosas que propongo más adelante es que esta organización esté claramente liderada y precisamente por eso debemos preocuparnos de que sea muy democrática para que no sea muy caudillista, es decir, hoy puede ser claramente liderada por unos y mañana claramente liderada por otros, pero si tenemos que presentarnos delante de la sociedad en general, a través de los medios, con un pensamiento claro y único, que es lo que probablemente nos gustaría, eso se hace fundamentalmente a través de un liderazgo percibido por la sociedad. Lo que deberíamos conseguir es que la estructura que generásemos fuera democrática.

Y luego una parte muy importante, que no sé si tenemos suficientemente en cuenta, y es que sea capaz de extenderse, es decir, ha habido otras cuestiones, otros momentos, otras iniciativas del estilo de la que hoy tenemos aquí, no sé, me lo pregunto, no sé si de verdad han tenido la vocación clara de extenderse. Antes mencionaba Salbi que habíais hecho vosotros un documento que permitiría a un hombre de Murcia hacer una asociación y tenerla más o menos clara. Lo que me pregunto es si alguien de vosotros ha ido a una conferencia en Murcia y al primero de la fila que más pregunta le ha dicho: "Oye machote, ¿por qué no te tiras para delante para organizar algo allí en tu pueblo?". Yo creo que nuestra organización debería tener como objetivo que tenga capacidad de extenderse.

Os pregunto qué otros objetivos pensáis que son importantes.

INTERVENCIÓN:

Aparte de la difusión en España, la difusión europea, que yo creo que Europa nos tiene que tomar en serio a todas estas plataformas ciudadanas y ésta más.

RICARDO GARRUDO:

Me parece también importante y vamos a recogerlo luego en las conclusiones. Llegados a este punto, hemos hablado de muchas cosas, de lo que pensamos, de si existe o no un movimiento, de sus antecedentes, de cómo son nuestras organizaciones, de cómo trabajamos y finalmente de qué ventajas tendríamos de tener una organización de carácter nacional, a la vez que regional y local y de cuáles serían sus objetivos. Con todo lo anterior, lo que he tratado de conseguir es que en este momento de la ponencia estemos suficientemente preparados para abordar la cuestión principal, que en mi opinión es el saber si la estructura no homogénea y sin coordinación que hoy tenemos nos permite llegar a nuestros objetivos. Es saber si es bueno, importante, o necesario, la creación de una entidad de carácter nacional que coordine la labor actual y trate de

extenderla y debemos de saber concretar hoy la dimensión que esta organización debería tener.

En mi opinión, existen 2 posibilidades para la creación de esta entidad de carácter nacional, probablemente muchas más, pero me voy a centrar sobre estas 2. Una es una coordinadora y otra es una organización convencional nacional. Una coordinadora que dé cuerpo a nuestro movimiento es eso, una organización cuya actividad principal sería la de coordinar la comunicación y las actividades de los diferentes grupos, tratando de generar sinergias y beneficios cruzados. Quiere decir que el objetivo que tiene uno y los recursos que tiene uno, los podamos utilizar otro. La coordinadora podría tener una imagen propia que utilizarían los diferentes grupos según lo estimasen o no oportuno en cada momento. También podría tener una portavocía o una oficina de prensa a la que se sumasen su opinión todos los grupos de manera puntual o de forma permanente, esto tendríamos que definir. Podría tener una página web, una publicación compartida, organizar alguna actividad común para todos y alguna actividad con un importante peso específico que pudiera trasladarse a cada lugar de España donde alguna de nuestras organizaciones lo requiriera. Dentro de las labores de una coordinadora caben muchas otras pero con las anteriores creo que queda suficientemente descrito.

El otro tipo de organización que puede dar cuerpo a este movimiento es una organización convencional nacional que no es otra cosa que una organización con implantación en toda España, con una única imagen común, con un liderazgo claro, con una estrategia definida, con financiación propia, con una dirección nacional y unas direcciones regionales y locales, direcciones todas elegidas democráticamente dentro de sus agrupaciones, pero jerarquizadas, es decir, una organización convencional como un sindicato, como un partido político, como un banco o como una empresa, como Greenpeace, es decir, todas ellas organizaciones de diferentes signos pero organizadas jerárquicamente y que funcionan.

Aprovecho para decir que en los días previos a este acto de hoy, he hablado con diferentes personas de varios colectivos y he percibido 2 ideas claramente contrapuestas: los que por un lado están dispuestos hasta la inmolación de su propia organización en pro de una estructura superior al percibir la potencialidad de la misma y por otro lado a otros, que la sola mención de la palabra organización o estructura les hacía temblar las piernas. A estos últimos, que son los menos, he de decirles que la organización de la que hablamos es compatible con todas las existentes y que lo que tratamos es de sumar esfuerzos, entre los que deseen hacer un trabajo en común, nada más, respetando las decisiones en otro sentido.

Mi opinión objetiva es clara: para conseguir unos propósitos como nos hemos marcado de liderazgo, de influencia, de presencia, es necesaria organización y estructura y cuanta más mejor. Por otro lado, mi propia opinión se modula al reflexionar sobre los tiempos aplicables a este proyecto, es decir, yo me pregunto: ¿tenemos hoy la suficiente fortaleza como para impulsar un movimiento de esta dimensión? ¿tenemos la financiación necesaria para hacerlo? ¿tenemos un liderazgo definido que ayude a la impulsión de este proyecto? Como os digo, estas cuestiones modulan mi opinión sobre las necesidades que tiene nuestro movimiento, hasta el punto de que lo que pienso en este momento es que debemos hacer un trabajo que genere los elementos necesarios para que una organización nacional pueda existir, creemos por tanto, una sólida base sobre la que luego podamos construir.

Como os decía, este es el punto principal de esta ponencia y las preguntas que repasando todo sobre lo que hemos discutido aquí abren este debate final, podrían ser las siguientes: Existe un movimiento al que pertenecemos, movimiento que ya tiene una determinada estructura no homogénea y sin organizar y que con toda probabilidad es insuficiente para la consecución de nuestros objetivos, y las preguntas son ¿debemos impulsar una estructura de mayor alcance? ¿debe ser una coordinadora o una organización nacional? ¿es este el momento y contamos con los recursos? ¿qué pasos debemos de seguir?. Estas son las preguntas que os lanzo.

INTERVENCIÓN:

Yo esa organización que dices la veo muy prematura y creo que podría ser, si las cosas fueran bien, el final claramente de una coordinación, no sé si una coordinadora, pero una coordinación. Y una cosa que entiendo desde dónde la dices, pero que me asusta mucho es decir que cuanta más organización y más estructura mucho mejor.

RICARDO GARRUDO

Mira, yo creo que vivimos en un mundo absolutamente organizado, cualquier cosa es organización. Simplemente es que nos ponemos de acuerdo en que a través de este sistema operativo, vamos a ver, eso es organización. ¿Por qué nosotros no? Si nosotros tenemos unos objetivos ambiciosos ¿por qué no?. Otra cosa es, que yo estoy de acuerdo contigo, que no podemos salir de aquí firmando un documento, eso está clarísimo, pero ¿estamos dispuestos a sembrar para conseguir eso? Y yo te invito a que reflexiones a una cosa ¿por qué te da miedo las organizaciones si vives rodeado de ellas?

INTERVENCIÓN:

Si, si, estoy de acuerdo de que un tipo de organización pero ¡ojo!

INTERVENCIÓN:

A mí el análisis que has hecho me parece impecable. Lo firmo. Tengo esa duda también de si una coordinadora o una organización jerárquica, yo tengo dudas personales. En la asociación la verdad esto no lo hemos tratado, debatido todavía. Yo lo que sí creo es que lo fundamental, antes incluso que todo esto, es el dinero, la financiación, es decir, si hay dinero, si hay capacidad para generar u obtener dinero, todo puede ir mejor. Yo la verdad que dinero no tengo y no sé si aquí hay alguien o somos capaces de obtener dinero. Quizá cada asociación va intentando conseguir dinero por su cuenta de donde puede. Quizá una coordinadora o una organización estatal permitiría conseguir más dinero (risas) o española. Entonces esa sería una ventaja, el tener una marca común puede permitir obtener más dinero. En ese sentido si que lo veo muy posible. Yo de

todas maneras si que saldría, aparte de dinero, que hay que tener una ideas comunes escritas.

RICARDO GARRUDO:

Perdona que intervenga. No lo hemos pasado por alto. Hoy veníamos a hablar de organización y sin embargo, la primera parte de lo que hemos hablado ha sido de ideas, porque yo, como tú, pienso que no se puede hablar de organización hasta que no sepamos claramente si esas ideas son comunes.

INTERVENCIÓN:

Por eso digo que si somos capaces por ejemplo, de elaborar un manifiesto, no de 4 líneas, sino un documento elaborado, que por ejemplo en Barcelona ya se han elaborado documentos que pueden servir de base. Me acuerdo del documento al foro Babel que aquí no está representado porque es una organización no organizada, y hay otros documentos propios de la asociación o de otras asociaciones. Es decir, es recoger lo común y elaborar un documento común, que todos los podamos firmar. Ese sería el primer paso para una posible coordinadora u organización o no sé cómo llamarlo, que permita financiación, tener mayor capacidad de actuación. Y firmo prácticamente todo lo que has dicho. Sería un paso previo lo de la coordinadora a mi modo de ver.

Todo lo que tenía aquí escrito básicamente lo has dicho excepto una cosa que a lo mejor es de Cataluña pero que puede ser pedagógico para todos. Nosotros, la asociación ha participado estos días atrás en un congreso en el Forum de las culturas en Barcelona, invitados a un debate sobre lengua y diversidad, y el señor Pascual Maragall presentó el diálogo y criticaba a Esquerra Republicana, conocido partido independentista, y decía que pretenden la independencia para potenciar la lengua catalana y Pascual Maragall estaba en desacuerdo y le daba la vuelta a la idea o el argumento y decía Maragall, palabras textuales: "Hay que potenciar la lengua en Cataluña, hay que potenciar el catalán, hacerlo primera lengua, no lengua igual, primera lengua y única para lograr la independencia". Es decir, son 2 objetivos comunes, unos pretenden la independencia en cierto modo para potenciar su cultura, su lengua, etc, y Pascual Maragall, del PSC, pretende potenciar la lengua para lograr la independencia. Es decir, tienen una serie de estrategias que trabajan en común, unos dicen unas cosas, otros dicen otras, pero el objetivo común es el mismo, entonces vamos a ver qué objetivos comunes podemos tener nosotros, vamos a ver qué argumento podemos elaborar, escribir y difundir con propaganda de todo tipo.

INTERVENCIÓN:

Compartiendo lo que dice, para precisarla más, ahí es que claro, si para elaborar ese documento común, como no se haga una conclusión de una coordinación mínima, tampoco lo hacemos.

INTERVENCIÓN:

La idea esa de que organizaciones nacionales o coordinadoras son más dinero, eso es falso desde mi opinión. Yo la experiencia que tengo en trabajar, en hacer cosas, no en organización, porque en organización tengo muy poca, es que si de aquí sale una coordinadora o una organización o lo que sea, habrá más trabajo y menos dinero, que igual somos capaces de que esté mejor repartido el trabajo y el dinero lo dudo muchísimo, pero por lo menos el trabajo. Es decir, a la hora de plantear una articulación, que ni siquiera es la palabra coordinación ni otra, podemos volver a escribir un modelo teórico con una serie de ideas y podemos salir de aquí con un doctrina escrita y con unos estatutos organizativos, pero no ha pasado nada. Esa es mi experiencia.

RICARDO GARRUDO

Si me permites, otros problemas anteriores han surgido cuando te propones organizarte y no miras hacia atrás sobre la fuente en común que luego no existe.

INTERVENCIÓN:

Las cuestiones de coordinadora, tenemos la idea de que una coordinadora al final lo que hace, se ha hablado de sinergias, de eficiencia de recursos, podemos más que hacernos preguntas, ¿qué somos? y ¿nos movemos?, que han quedado sin responder. Las ONGs hicieron hace unos años una coordinadora que eran 7 y no es que ahora sean los 7 que se organizan mejor, no, son 300, y aquello tiene que ser por mucho de nombre de coordinadora que tenga un maremoto. Una coordinadora con 300 ONGs, donde además ninguno quiere una doctrina ni simplemente se quieren hacer cosas, y funciona.

Plantearnos cosas escritas en un papel que luego queremos que pase, esos son los asuntos y alguien dice: ¿cómo se articula? Pues mira, yo sólo se de cosas que he visto, reales, que han ocurrido. Posiblemente esta coordinadora de las ONGs esté cumpliendo funciones mucho más importantes que coordinarse para que fenómenos como esos se hallan producido. La realidad organizativa de las organizaciones que tenemos, por ejemplo el poder de convocatoria, eso es algo real, todos hemos experimentado, el Basta Ya, por ejemplo. Yo recuerdo que la primera vez que nos reunimos en Bilbao para el acto constitucional de La Casilla eran todo demonios y miedos. ¿Quién llena La Casilla? ¡Por Dios! ¡Además aquí decir ¡Viva la Constitución! Luego se hace y resulta que se llena. Pero bueno, la paradoja es esa, que el poder de convocatoria está ahí, esas son las fuerzas reales, las cosas que muchas veces son las importantes y no reparamos.

La articulación. Pues mira, a mi el modelo de palabra que se elija, organización ONCE, coordinadora o lo que sea, no me importa. Tres asuntos por poner ejemplos que podían articular las cuestiones: uno es muy sencillo, es decir, yo no tuve conocimiento personal como aquí se refleja, de muchas organizaciones que están en otros sitios de España

haciendo trabajos hasta que el movimiento este de Ciudadanía y Libertad de Vitoria publicó una guía de recursos donde aparecían todos y las cosas que hacían, algo tan sencillo como eso. Posiblemente tener un sitio donde se diga lo que se está haciendo o se pretende hacer sea tan importante para conocer la realidad y lo que pretendemos que ocurra como en su día me sirvió ese libro para saber dónde tengo referencias y otros valores.

De lo que hemos hablado antes de qué somos y nos movemos y qué nos une, yo aquí tengo por ejemplo para esa coordinadora u organización 3 asuntos que son ciudadanos, cívicos, que se pueden articular y que entre otras cosas, porque creo que salga lo que salga es malo, que se haga un modelo teórico y luego trate de cumplirse. Se haga el modelo que se haga, lo importante es que pretenda hacer actividades en este tiempo para que haya una retroalimentación suficiente que permita ir viendo en el día a día si esa coordinadora realmente responde, y eso al final de ese proceso es lo que da unos estatutos, un modelo, un algo que articular. Por ejemplo, yo aquí he anotado entre lo que se ha hablado cosas que se pueden articular y se pueden coordinar. Uno es el cumplimiento de las leyes, me imagino que hay un montón, tanto de asociaciones de víctimas como cívicas que mantienen la necesidad que, contra la impunidad y por el cumplimiento de las leyes, se acuda a lo tribunales, y eso muchas veces requiere de una articulación y de una coordinación suficiente para saber lo que están haciendo otros, para utilizar sus recursos, argumento legales incluso, o abogados determinados, etc.

Segundo. Lo que hablábamos de qué es lo que nos une, lo que se habla de patriotismo constitucional. Hemos estado reclamando durante mucho tiempo que los valores constitucionales se resalten, se hagan, se digan. Hemos dejado últimamente, a excepción de algunos actos en el 25 aniversario, que en algunos casos las instituciones hayan promovido esos actos a raíz de cierto requerimiento para que así se haga. ¿Podemos plantearnos cómo el conjunto de organizaciones que a finales de este año, por poner un ejemplo, esa semana de la Inmaculada Concepción, Constitución, perdón, donde el día 6 es la Constitución, el día 10 creo que es el día universal de los derechos humanos y el 11 de diciembre el día de las víctimas, tratemos de aquí a final de año de organizar un acto conjunto en todas o en las ciudades de España a las que lleguemos? Que las instituciones estén de por medio, pero que sea articulado cívicamente y que sea una cosa republicana, cívica, sin grandes fastos, ni que intervenga los gobernadores, eso no hace falta, los ciudadanos somos los que proponemos un acto el 10 de diciembre, día universal de los derechos humanos, de exaltación constitucional, estamos por la Constitución como suelo de lo que vivimos.

Eso es algo que se articula, no sé si se coordina o se organiza, pero al final hay que hacerlo y en la articulación de esas cuestiones es donde se empieza a ver el tipo de organización o no que hace falta, porque al final cuando nos pongamos en contacto los del Basta Ya, con los de no sé qué, descubriremos que detrás de las palabras hay otros problemas que son el dinero, etc.

Y por último, el reconocimiento de las víctimas. Yo he descubierto en la guía esta de recursos, que hay 15 premios, entre las organizaciones que estamos aquí y otras que no han venido, anualmente. No quita para nada que los siga habiendo. ¿Seríamos capaces de articular un premio de todas estas organizaciones cívicas por poner una fecha, un día, un sitio y hagamos entre todos un solo premio que tenga esa capacidad de convocatoria y de extensión? Son tres ejemplos que sirven para que más allá de que hagamos un

modelo teórico de coordinación, articulación, organización, eso en esos meses vaya dando las notas de lo que requiere.

INTERVENCIÓN:

Comparto opiniones vertidas anteriormente, como el considerar prematuro el ir hacia un tipo de organización jerárquica, estructurada y tal. Me parece prematuro. Entiendo el concepto de articulación, no solo espacialmente, es decir, de cuerpos, entidades, moléculas que nos articulamos y nos damos una estructura de coordinación. Habría una articulación en el tiempo, es decir, de la molécula espacio tiempo, si ponemos el acento en el tiempo y vamos articulándonos en las acciones. Veo que por ahí despejamos muchas incógnitas. Creo que no nos privamos de algo que nos identifica, que nos hace que somos nosotros, sólo nosotros y nadie más que nosotros, por lo demás son los partidos, asociaciones con otros fines, somos movimiento cívico en cuanto que somos asociaciones, moléculas, entidades mayormente que nacemos en ámbito local. Yo creo que sería propiciar que se generen moléculas locales, que su ámbito de intervención sea su ciudad y que a la hora de obtención de recursos irá por el Departamento de Cultura, por tu diputación, por tu gobierno local.

Es decir, no sólo captarlo y disolverlo en una entidad mayor sino al revés, cualquier coordinadora o cualquier ejecutiva lo que debe buscar es el propiciar que se generen por todo el territorio moléculas locales como ámbito de intervención y más directa en la Universidad, sindicatos, ayuntamientos ...

Dos. La de la articulación en el tiempo, no sólo en el espacio en el que nos constituimos en un ente, que estoy de acuerdo para ir a por financiación, pero comparto también ese tipo de prevención porque como has dicho, primero nos constituimos y a ver luego hasta dónde podemos llegar. Yo creo que un movimiento ciudadano primero se articula en movimiento, en pasos en el tiempo, avanzando, y la función crea el órgano.

Bueno, hay más talleres trabajando simultáneamente a éste en cuanto a definición de contenidos, estrategia y objetivos. Creo que recogiendo ese tipo de funciones podemos coger la agenda política para los próximos 2 años. Tenemos ahora la cita con las elecciones europeas y un debate sobre la laicidad, ahí todos tenemos algo que decir como movimiento cívico. Es decir, expandir los temas desde las víctimas, pero como una vía más hacia esa conciencia ciudadana que queremos trasladar a toda la sociedad en su conjunto, sea del partido que sea, sea de la ideología que sea. Entenderlo dialécticamente con esa concentración de expansión y que sea la función la que determine la forma organizativa que vamos tomando.

Propuestas. Sí estoy de acuerdo con que esa coordinadora lo que debería es abrir como una ventanilla en la que se recojan iniciativas locales de cada una de las asociaciones y establecer un calendario en el que todos vamos a procurar el apoyo y tenemos una personalidad jurídica. Adelanto un nombre: CÍVITAS 21, pues CÍVITAS 21 convoca yo creo que sería más pronto que tarde una constituyente en Madrid, adquirir esa presencia nacional todas las organizaciones o el máximo número de organizaciones: vamos a la villa y corte y montamos un número mediático. Se consiguen recursos desde CÍVITAS y desde ahí se apoyan intervenciones en las elecciones de cada sitio o tal.

Nosotros en Ciudadanía y Libertad hemos, hasta ahora, cada vez que ha habido un periodo electoral, hemos hecho un mutis por el foro por preservar que jugábamos más en la cuenta larga hacia propiciar esa cultura de la que habla Teo. Creo que esa es la función, propiciar de esa cultura democrática y esa nos abarca a todos. Nos vamos moviendo en esa dirección y en ese sentido y nos vamos constituyendo en lo que operativamente sea. Pues bueno, si podemos dar una rueda de prensa en Bruselas, pues bueno, tenemos liderazgo, tenemos lobby mediático.

INTERVENCIÓN:

A la luz de lo que yo he ido escuchando yo haría una propuesta que más de organización sería, de método de trabajo, en la línea de que la función de ese método de trabajo o la forma de operar, los resultados de ese método de trabajo generarían la organización correspondiente, que sería la de un esquema que permitiera la relación bilateral entre organizaciones, y multilateral porque el espectro de problemáticas es muy diverso, que sería constituir una coordinación con una misión concreta: periódicamente o dependiendo del momento político una coordinación que sea capaz de elaborar una resolución de valoración del momento político.

Esto genera un trabajo de puesta de acuerdo del análisis de lo que está pasando. Ese método de trabajo, esas resoluciones estarían firmadas no por la coordinadora, sino por las organizaciones que suscriben esa redacción concreta que pueden tener un mayor o menor nivel de convocatoria según lo que digan. Si estas resoluciones al cabo de x meses van conformando un cuerpo cohesionado de pensamiento, se podría pensar ya en elaborar un manifiesto más atemporal, menos ligado a la coyuntura concreta, sino desde un punto de vista más general que permitiría ir concretando más qué tipo de organización es posible y con quién es posible elaborarlo.

INTERVENCIÓN:

El Mediterráneo está descubierto, es decir, que ya tenemos organizaciones que se van dedicando a distintas cosas. En vez de fijarnos en hacer una cosa totalmente nueva, partir de cero, partimos de lo que tenemos. Tenemos una web maravillosa que es la de los de Bilbao, que funciona muy bien; tenemos unas organizaciones que se dedican a buscar recursos y lo hacen muy bien. Además, otras que se dedican a movilización, otros que se dedican a cultura democrática que somos nosotros que lo hacemos bastante mal, pero bueno, para irnos entendiendo. Yo analizo un poquito más el global de las funciones que estamos realizando y las funciones que tenemos que realizar.

Evidentemente hay algunas funciones que no las realizamos, que nos gustaría a todos, por eso estamos aquí y que eso son lo que muchas veces exigiría realmente unas funciones de una coordinadora o de una confederación o de un poco lo que planteabas tú. La idea es extensión de un movimiento y por eso es importante que si hoy estamos cerca de 30, todavía faltan más y hay que buscar muchísimas más. Mi idea es un poco de cómo nos vamos a coordinar para seguir hacia delante.

Como ha dicho Julio, más en la línea de decir a ver cómo vamos en la metodología de cómo podemos empezar entre esa, no se como la ha llamado, coordinadora o como una comisión en la que se puedan ir empezando a ver todas las organizaciones, qué pueden ir aportando y cómo nos podemos articular o coordinar o estructurar, pero yo hacer una organización de nuevas no me parece adecuado, no por el momento, sino incluso nunca, porque esto es un movimiento social y los movimientos sociales no tenemos la exclusividad de representación. Nos representamos a nosotros mismos y solamente cuando decidimos cosas que interesan a la gente nos apoyan y estamos siempre así, vamos a tener momentos altos y momentos bajos. En este momento yo creo que estamos tocando fondo y se ve perfectamente que hay una preocupación para dar un nuevo paso y salir hacia arriba, pero eso no significa que vamos a desaparecer, y va a ser siempre así.

Y luego, los movimiento sociales son plurales y tiene muchas entradas, lo bueno que tiene es que todas van cubriendo una misma dirección, que es realmente lo que nos une, pero no organizativamente. Yo creo que la capacidad de encuadramiento social no se mide por una única sola organización, nos guste o no nos guste, nunca ha sido así.

INTERVENCIÓN:

De lo que he oído yo aquí diría que hay 2 tácticas, una que podría ser la táctica de los mosquitos y otra la del elefante, en el sentido de que muchos mosquitos nos podemos convertir en una plaga de manera que realmente podemos hacer mucho daño. A veces el elefante no tiene una capacidad de reacción ni de ataque tan eficaz como puede ser la de los mosquitos. La sensibilidad que aprecio aquí es que se va por la táctica de los mosquitos, es decir, convirtámonos en una plaga para el nacionalismo y los nacionalistas. Creo que, por concretar, yo creo que es imposible una organización en estos momentos ni siquiera a medio plazo. En consecuencia si que creo en cambio que es imprescindible que una asociación se encargue de coordinarnos. Ciudadanía y Libertad lo ha hecho muy bien hasta ahora y realmente es una asociación que si necesitamos un equipo que nos permita decir dónde vamos, qué queremos hacer, dónde va a ir la plaga hoy, y para eso no necesitas una jerarquía, pero sí necesitas una organización que se encargue de hacerlo.

Hemos hablado de la página web, fundamental en estos momentos. El ejemplo catalán, a veces de los malos podemos aprender mucho y hay una pagina web que está... (...)

(...)... anunciar todas las páginas de las organizaciones nacionalistas, de poner al día todo tipo de información que hacen los malos, de manera que cuando quiere uno de los malos acudir a actos, sólo tiene que ir a bilaweb y decir: bueno hoy hay una movilización en un sitio y mañana hay otra en otro. Es decir, necesitamos el bilaweb constitucionalista y realmente yo estoy muy satisfecho, hace 6 años decidimos traer el Foro de Ermua a Barcelona. Vinieron Vidal de Nicolás, Fernando García de Cortazar y Ernesto Guevara. Éramos 4 gatos, ahora somos mucho más, han pasado sólo 6 años, creo que dentro de 6 años los nacionalistas están contra las cuerdas.

INTERVENCIÓN:

Yo soy partidario de una organización estructurada, aunque no sea a medio plazo, tiene que ir pensándose por varios motivos. A mí esto de las coordinadoras me parecen unas cosas bastante frágiles y vulnerables, es decir, pensad que si montamos una coordinadora, nos van a endosar una asociación que va a aparecer siendo traficante de droga, que nos hunde. En cuanto a la coordinadora de las ONGs, la organización lo que pasa es que está políticamente correcta, pero si empezásemos a hacer unas auditorias de cuentas en la ONGs y los programas que están financiando, eso se hundiría, lo que pasa es que políticamente son intocables pero es alucinante lo que se mueve alrededor de las ONGs. Queda eso pendiente.

En segundo lugar, por qué yo no estoy de acuerdo con esto de la coordinadora, pues por muchos motivos. Yo estoy trabajando en la administración, y hay momentos en los cuales tenemos que tomar unas decisiones y nos amenazan. Entonces decimos: tranquilos, montamos una coordinadora, montamos una mesa sectorial, montamos una comisión, vienen todos. Os prometo que se organiza tal pitote que ya se olvidan de la administración y ya dejan de amenazarnos y lo que tenemos que hacer es poco menos que separarlos, es decir, cuando estamos entre la espada y la pared y vemos el peligro, montamos una coordinadora, perfecta para solucionar todo.

Hay que reconocer ahora cuáles son realmente los movimientos que están funcionando. Ahí tenemos el ejemplo de la Iglesia católica, cómo aguanta. Y tenemos el asunto de Al-Qaeda. Al-Qaeda es una organización que nosotros tomamos como referencia. Es un sistema estructurado, los principios de prácticamente una multinacional y utilizando todos los medios que da internet y las publicaciones digitales. Y por otra parte múltiples organizaciones locales que intervienen ahí pero que no es responsable Al-Qaeda de lo que puedan hacer. Yo creo que hay que organizar a corto plazo cuáles son los motivos, los objetivos, los estatutos y marcado eso, ahí pueden intervenir a nivel individual las personas o asociaciones. Pero esas asociaciones si están ahí, están comprometiéndose con lo que se ha marcado, es decir, que si hay una organización de Valencia que en un momento dado quiere organizar una campaña por lo del Turia, esto es un aspecto particular suyo, pero los esquemas en los cuales se tiene que mover este movimiento son esos.

Propongo sencillamente utilizar los medios de lo que puede ser internet, un periódico digital. En principio yo he estado leyendo muchas cosas alrededor de estos movimientos y realmente hay artículos extraordinarios y realmente la figura del intelectual, tal y como les interesa a los franceses, está alrededor de esta gente. Hay gente que escribe muy bien, pero lo leemos nosotros y qué bien, qué bien, pero no recogemos nada de eso, por eso tiene que haber un sistema de publicación. En primer lugar tenemos que movernos en los periódicos locales, que nos den artículos de opinión.

La Financiación. En el mundo lo que tenemos que dar es una aspecto que no sea una cuestión de principios, sino que nuestras actuaciones tengan también unas repercusiones económicas y en concreto nos tenemos que mover en el momento de consumidores. En Aragón he hablado con alguna organización digamos empresarial y están hasta el gorro de que no exista la libre competencia, que se haya roto el mercado. Ellos dicen que en el País Vasco y en Cataluña no hay manera. Azkoyen ha puesto de manifiesto que había pagado a ETA, si estos movimientos tuvieran una respuesta de consumidores y dijeran:

“señores, de aquí en adelante las expendedoras de Azkoyen ...” No sé ... Entonces eso tenía una repercusión económica, esa repercusión económica si realmente se plantea en grupos financieros o grupos empresariales tendremos patrocinadores y dinero.

RICARDO GARRUDO:

Y la pregunta es:¿con la estructura que tenemos podemos llegar a eso? Yo creo que de difícil forma. Yo coincido bastante con lo que tú has dicho.

TEO URIARTE:

Yo soy el gerente de una fundación. Se creó la idea con todos sus corsés legales antes de que se pusiera en funcionamiento. Yo tengo que reconocer que las condiciones de fundación, para el colectivo de personas que nos movemos alrededor de ella, nos limita muchas posibilidades de trabajo, exige una serie de requisitos de presencias, de firmas. La verdad, desde la fundación miro con cierta admiración a Basta Ya, que es un grupo bastante anárquico, con caudillos como en todos los grupos anárquicos. Por eso a mí me da miedo el llegar a plantear ya en estos momentos una organización, yo quizá porque padezco el tema de gerenciar una fundación.

En mi época, nosotros decíamos que éramos lo que hacíamos y a través de lo que hacíamos nos íbamos organizando; la organización iba en función de los objetivos que se planteaba y de lo que hacía. Eso tenía una repercusión en la organización y se pasaba de un determinado estadio a otro estadio a través de la práctica. El que nos hayamos encontrado aquí es casi milagroso y se debe en gran medida a Salbi y a lo que se ha movido. En el terreno organizativo, no en otro aspecto, había unas ansias por parte de casi todos de hacer algo parecido a esto. Pero ¿qué hacemos? Pues no lo sabíamos bien, aquí ahora estamos definiendo.

Tenemos que seguir, montemos una coordinadora para el siguiente acto, que no lo tengamos que hacer tan clandestinamente como se ha hecho éste. Tendríamos que tener algunos hitos incluso de carácter político. Yo quisiera salir de esta reunión diciendo que los reunidos en Vitoria, más las asociaciones que se adhieran, pidan a los partidos políticos firmantes del acuerdo antiterrorista y al gobierno que, a su mejor criterio, queremos nosotros adherirnos y firmar el pacto antiterrorista. Eso nos identifica.

Conferencia, si la siguiente la hacemos en Madrid, constituimos un equipo para ir trabajándolo, oye funcionamos, lo podemos organizar, nosotros nos ocuparemos de llevarlo a cabo, vosotros a pensar y a organizarlo.

Actos, lo que ha dicho Joseba. Lo mismo que creamos una coordinadora para un acto determinado, para otro acto también en coordinación lo montamos. Oye, nos ha salido las cosas bien, tenemos que dar el siguiente salto, tener un liderazgo, que se produzca a través de la coordinadora. Todas estamos pensando en muy pocas personas, pues lo vamos haciendo sobre la marcha, seguimos el pensamiento leninista qué hacer, para qué hacer y cómo hacerlo y según los resultados que vayamos teniendo, damos el salto. En

principio, yo renuncio a andar clandestinamente montando en encuentros bilaterales el siguiente encuentro. Debería salir ya de aquí una organización para organizar el siguiente encuentro, con más categoría que el que llevo realizado en este momento.

INTERVENCIÓN:

En la primera intervención que he hecho me ha contestado un compañero de enfrente que no estaba de acuerdo conmigo. Me he debido de expresar mal, porque yo estoy de acuerdo con él. Yo solamente hay un tema que parece que se está decidiendo ahora y es una reunión en Madrid. Yo no propondría Madrid, porque yo creo que Cataluña ahora es una plaza fuerte del nacionalismo, yo lo haría en Barcelona porque es un torpedo a la línea de flotación y Barcelona además tiene una prensa tan controlada que sería un apoyo enorme a las luchas que estamos teniendo desde allí.

RICARDO GARRUDO:

Tenemos que acabar. Permitidme entonces que trate de centrar el tema de la siguiente forma. Yo creo que lo que hemos hecho hasta este momento es un interesantísimo debate acerca de lo que podemos y no podemos hacer. Hemos puesto de manifiesto diferentes formas de hacerlo, pero sobre todo con una voluntad de quererlo hacer, que es lo más importante. Para pasar de las musas al teatro hay que hacer lo siguiente: Es una propuesta concreta y sentiros libres de tomarla como venga. Yo creo que los que de aquí nos quedemos con la conclusión de que efectivamente hay que hacer algo y no sin definir bien qué, debemos decirlo. Vamos a tomar nota de quiénes a título individual y quiénes en nombre de la representación de su propia asociación tienen interés en dar el siguiente paso.

Como consecuencia de eso propondremos una reunión para un plan de acción que, por otro lado es lo que parece que da, es decir, vamos a constituirnos a nosotros mismos, primero desde nuestras acciones, pero probablemente sólo iniciándolas, sobre la reflexión de cómo tenemos que ser. Hemos visto que hay ideas contrapuestas sobre estructuras más ligeras o estructuras más sofisticadas, no era éste el sitio de decisión, hoy era un día para la reflexión. Yo creo que hemos reflexionado y más o menos estamos de acuerdo en una cosa: queremos hacerlo, pues como queremos hacerlo ahora nos decís quiénes queréis estar al tanto de esas cosas en común y a partir de ahí lo que haremos es ver de qué manera es el siguiente paso, probablemente un paso de reflexión y de toma de primeras decisiones.

Yo creo que no era tan importante hoy. Lo importante es que salimos de aquí hoy convencidos de que queremos hacer algo en común y que vamos a ver qué dimensión le damos a ese algo en común. Yo para acabar quería daros las gracias por estar aquí. Espero que esta ponencia haya respondido a las expectativas que inicialmente os había generado y creo que hemos puesto un primer grano de arena en la impulsión de nuestro movimiento, el movimiento cívico español para la libertad y permitidme acabar con una cita en honor a todos vosotros: “La libertad es como la vida, sólo la merece quien sabe conquistarla todos los días”. Muchas gracias a todos.